



ZÁPISNICA

Z OTVÁRANIA ČASTÍ PONÚK OZNAČENÝCH AKO „OSTATNÉ“

v súlade s § 41 ods. 1 zákona č. 25/200 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Zákazka: **podlimitná; verejná súťaž; elektronická aukcia**

Predmet zákazky: **Zabezpečenie upratovacích služieb pre Úrad geodézie, kartografie a katastra SR**

Informácia podľa § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Odoslanie Úradu verejného obstarávania (Príloha 1): **29.07.2013**

Zverejnenie v profile verejného obstarávateľa (Príloha 2): **29.07.2013**

Miesto otvárania ponúk: **Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, Chlumeckého 2,
820 12 Bratislava, zasadačka úradu na 2. poschodí**

Dátum a čas otvárania častí ponúk označených ako OSTATNÉ: **31.07.2013 o 13,30 hod.**

Zloženie komisie:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

1. Ing. Miroslav Černý, predseda komisie
2. Ing. Pavel Hajdin
3. Ing. Daniel Janščák
4. Mgr. Zuzana Slabeyová
5. Ing. Oľga Polášková

Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

1. JUDr. Michal Mertiňák, odborne spôsobilá osoba pre verejné obstarávanie

Prítomní na otváraní ponúk: podľa Prezenčnej listiny (Príloha 3):

1. Ing. Miroslav Černý, predseda komisie
2. Ing. Pavel Hajdin
3. Mgr. Zuzana Slabeyová
4. Ing. Oľga Polášková
5. JUDr. Michal Mertiňák, odborne spôsobilá osoba pre verejné obstarávanie

Otváranie častí ponúk označených ako OSTATNÉ

Komisia konštatuje, že v stanovenej lehote na predkladanie ponúk, ktorá uplynula **dňa 31.07.2013 o 09,00 hod.** bolo predložených **10 ponúk** v uzatvorenom a neporušenom obale. Komisia overila neporušenosť každej ponuky, po otvorení ponuky skontrolovala, či sú jednotlivé časti ponuky správne označené. Každú otvorenú časť ponuky označenú ako „OSTATNÉ“ označila poradovým číslom v tom poradí, v akom bola predložená ponuka. Časti ponúk označené ako „KRITÉRIÁ“ zostali neotvorené.

V prípade uchádzača Mapeka, s.r.o, ktorý predložil ponuku ako tretí v poradí bolo zistené:

- vonkajšia časť obalu ponuky nebola označená v zmysle bodu 24.2. súťažných podkladov, obálky neboli označené ako OSTATNÉ a ako KRTÉRIÁ a neboli vložené do jedného obalu v zmysle bodu 24.3. súťažných podkladov – boli spojené priesvitnou páskou tak, aby tvorili jeden celok
- identifikácia príslušnej časti ponuky bola možná len cez priehľadnú časť obálok, kde v časti vyhradenej pre adresu boli uvedené údaje podľa bodu 24.2. súťažných podkladov
- v obálke, ktorá mala byť označená ako OSTATNÉ sa nenachádzalo CD s ponukou v elektronickej forme, na poslednej strane ponuky je odkaz, cit.: *Kópia ponuky na CD-DVD nosiči vid. ponuka „Kritéria“*

Spôsob predloženia ponuky uvedeným uchádzačom komisia nevyhodnotila ako nespĺnenie podmienok účasti.

Ponuky boli predložené v nasledovnom poradí od týchto uchádzačov:

P. č	Obchodné meno uchádzača	Sídlo alebo miesto podnikania	Dátum predloženia ponuky	Čas predloženia ponuky
1.	CHEMEKO, spol. s r.o.	Štúrova 101, 059 21 Svit	29.07.2013	09,15 hod.
2.	P.DUSSMANN, s.r.o.	Plynárenská 1, BBC 1 Plus	30.07.2013	09,31 hod.
3.	MAPEKA, s.r.o.	Pútnická 7583/82, 821 09 Bratislava	30.07.2013	09,55 hod.
4.	Valin, s.r.o.	Pri celulózke 1376, 010 01 Žilina	30.07.2013	09,55 hod.
5.	SLOVCLEAN, s.r.o.	Špitálska 27, 811 08 Bratislava	30.07.2013	10,10 hod.
6.	Prima Invest, spol. s r.o.	Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica	30.07.2013	10,50 hod.
7.	Danube Facility Service, s.r.o.	River park, Dvořák. nábr. 10, 811 02 Bratislava	31.07.2013	08,01 hod.
8.	Mýval Slovakia, s.r.o	Nové záhrady I 13/A, 821 05 Bratislava	31.07.2013	08,02 hod.
9.	KLINTON, s.r.o.	Kutuzovova 3, 831 03 Bratislava	31.07.2013	08,03 hod.
10.	MUNDITIA, spol. s r.o.	Čajakova 43, 831 01 Bratislava	31.07.2013	08,23 hod.

Po otvorení časti ponúk označených ako OSTATNÉ a po kontrole predložených dokladov komisia zistila v predložených častiach ponúk jednotlivých uchádzačov nasledovné:

1. Chemeko, spol. s r.o.

- chýba doklad, že nemá právoplatne uložený zákaz činnosti vo VO - podľa § 26 ods. 1 písm. h) zákona
- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je nedostačujúci
- v návrhu zmluvy chýba dátum,
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom
- chýba dátum

2. P.Dussmann, s. r.o.

- namiesto opisu opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) sa odvoláva na postupy podľa § 10 vyhlášky MZ SR č. 553/2007 Z. z. (vyšší štandard – upratovanie zdravotníckych zariadení)
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

3. Mapeka, s. r.o.

- doklad podľa § 128 ods. 1 o zapísaní do zoznamu podnikateľov je predložený vo farebnej kópii a nie je overený notárom

- na zozname dodávok, na údajoch o strojovom a technickom vybavení a na zozname zariadení, ktoré sa budú používať pri upratovaní a čistení priestorov nie pečiatka uchádzača
- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je nedostačujúci
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

4. Valin, s. r.o.

- v predloženom doklade nie je jednoznačne vyhlásené, že nemá právoplatne uložený zákaz činnosti vo VO, vyjadruje sa iba k následným bodom 1 až 3 § 26 ods. 1, nie k samotnému ustanoveniu § 26 ods. 1
- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je chyba, resp. je nedostačujúci
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

5. Slovclean, s. r.o.

- chyba zoznam predložených dokladov
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

6. Prima Invest, spol. s r.o.

- jedno čestné vyhlásenie v zmysle § 32 ods. 8 zákona
- v návrhu zmluvy a v Prílohe č. 1 zmluvy nie je vedený dátum

7. Danube Facility Service, s.r.o.

- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je chyba, resp. je nedostačujúci
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom
- nie je uvedený dátum

8. Mýval Slovakia, s.r.o.

- na predloženom doklade „Všeobecné informácie o uchádzačovi“ chyba podpis
- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je chyba, resp. je nedostačujúci
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

9. Klinton, s.r.o.

- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je chyba, resp. je nedostačujúci – priložené certifikáty 14001:2004 (enviromentálne manažérstvo), 18001:2007 (manažérstvo BOZP), ISO/IEC 27001:2005 (manažérstvo bezpečnosti informácií)
- v Prílohe č. 1 zmluvy: - bod 1.4. nie je opravený počet utierok v jednom balíku na 160 v zmysle časti II – Oprava súťažných podkladov, ktorá bola súčasťou vysvetlenia odoslaného 22.07.2013 všetkým uchádzačom

10. Munditia, spol. s r.o.

- v predložennom doklade – v jednom Čestnom vyhlásení uchádzač vyhlasuje dve skutočnosti:
 1. že nemá právoplatne uložený zákaz činnosti vo VO, podľa § 26 ods. 1 písm. h) zákona
 2. že spoločnosť nemá záväzky v iných bankách
- opis postupov, technického vybavenia a opatrení použitých na zabezpečenie kvality ním poskytovaných služieb v zmysle § 28 ods. 1 písm. d) a bodu 3.2. súťažných podkladov je chýba, resp. je nedostačujúci – priložené certifikáty 14001:2004 (enviromentálne manažérstvo)
- v návrhu zmluvy a v Prílohe č. 1 zmluvy - nie je uvedený dátum

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia navrhla v zmysle ustanovenia § 33 ods. 6 zákona požiadať všetkých uchádzačov o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Prehľad o nedostatkoch v predložených dokladoch v časti ponúk označených ako OSTATNÉ:

P.č.	Obchodné meno uchádzača	Správnosť predloženia ponuky	§ 26	§ 27	§ 28 a nasl.	Návrh zmluvy	Splnenie podmienok	Poznámka
1.	CHEMEKO, spol. s r.o.	A	D	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 26 ods. 1 písm. h) § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy - dátum
2.	P.DUSSMANN, s.r.o.	A	A	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 28 ods. 1 písm. d) (553/2007 Z.z.) náležitosti návrhu zmluvy
3.	MAPEKA, s.r.o.	A	D	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 128 ods. 1 – nie je over. notárom § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy
4.	Valin, s.r.o.	A	D	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 26 ods. 1 písm. h) § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy
5.	SLOVCLEAN, s.r.o.	A	A	A	A	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie náležitosti návrhu Prílohy č. 1 zmluvy
6.	Prima Invest, spol. s r.o.	A	A	A	A	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie Zmluva a Príloha č. 1- chýba dátum; (1ČV - § 32 ods. 8 - OK) V prípade úspešnosti predloží požadované doklady podľa SP
7.	Danube Facility Service, s.r.o.	A	A	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy
8.	Mýval Slovakia, s.r.o	D	A	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie podpis na ID o uchádzačovi § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy
9.	KLINTON, s.r.o.	A	A	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy
10.	MUNDITIA, spol. s r.o.	A	A	A	D	D	Podmienky účasti budú splnené po vysvetlení alebo doplnení predlož. dokladov	Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie § 28 ods. 1 písm. d) náležitosti návrhu zmluvy - dátum

Vysvetlivky:

- A** – uchádzač predložil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa časti A.2 Súťažných podkladov - Podmienky účasti uchádzačov a časti III.2. Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo zverejnené vo vestníku VO č. 129/2013 dňa 03.07.2013 pod číslom 11663 - MSS
- D** – uchádzač predložil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa časti A.2 Súťažných podkladov - Podmienky účasti uchádzačov a časti III.2. Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo zverejnené vo vestníku VO č. 129/2013 dňa 03.07.2013 pod číslom 11663 - MSS, je však potrebné doplniť ich; uchádzač bude bezodkladne požiadaný o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v zmysle § 33 ods. 6 zákona

Po doplnení, prípadne vysvetlení predložených dokladov v časti ponúk označených ako OSTATNÉ požiadanými uchádzačmi, komisia posúdi splnenie podmienok účasti uchádzačov a vyhotoví zápisnicu.

Súhlas so zápisnicou potvrdzujú členovia komisie svojimi podpismi:

V Bratislave 16.08.2013

- | | | |
|----|---------------------------------------|------------------|
| 1. | Ing. Miroslav Černý, predseda komisie | <i>podpísaný</i> |
| 2. | Ing. Pavel Hajdín | <i>podpísaný</i> |
| 3. | Ing. Daniel Janščák | <i>podpísaný</i> |
| 4. | Mgr. Zuzana Slabeyová | <i>podpísaná</i> |
| 5. | Ing. Oľga Polášková | <i>podpísaná</i> |
| 6. | JUDr. Michal Mertiňák | <i>podpísaný</i> |

Zapísala: Ing. Oľga Polášková dňa 16.08.2013

Prílohy:

1. Doklad o odoslaní informácie podľa § 41 ods. 1 zákona na ÚVO
2. Doklad o zverejnení informácie podľa § 41 ods. 1 zákona v profile verejného obstarávateľa
3. Prezenčná listina