



TECHNICKÁ UNIVERZITA VO ZVOLENE

T. G. Masaryka 24, 960 53 Zvolen, Slovenská republika

tel.: +421 45 5206 122

fax: +421 45 5322 051

e-mail: miroslava.kapustova@tuzvo.sk

www.tuzvo.sk

Rektorát

Referát verejného obstarávania

Zápisnica z otvárania ponúk časť „Ostatné“ Podlimitná zákazka „CNC pracovisko“

ktorá bola zverejnená vo vestníku č. 192/2013, zo dňa 02. 10. 2013 pod číslom 16128-WYT.

Dňa **14. 11. 2013 o 13.00 hod.** sa na Technickej univerzite vo Zvolene uskutočnilo otváranie ponúk časť „Ostatné“ pre podlimitnú zákazku: „CNC pracovisko“.

Ponuku v stanovenom termíne predložili:

- Tekma SK, spol. s r. o., Hliník nad Váhom 40, 014 01 Bytča
- Král, s. r. o. Predmestská 83, 010 01 Žilina
- BOTO spol. s r. o., Hasičská 33, 942 01 Šurany
- EXCELLENT CD, spol. s r. o., Š. Moyzesa 3, 960 01 Zvolen

Členovia komisie:

doc. Ing. Ľubomír Javorek, CSc.

Ing. Jaroslav Ohanka, CSc.

Ing. Adrián Banský, PhD.

Ing. Richard Kminiak, PhD.

Ing. Miroslava Kapustová

- člen bez práva vyhodnocovať ponuky

Doručené ponuky boli neporušené, v uzavretom obale, označené heslom „súťaž-neotvárať-CNC pracovisko“. Následne komisia pri ponuke uchádzača otvorila časť ponuky označenú ako „Ostatné“ a označila ju poradovým číslom v tom poradí v akom bola predložená.

Po otvorení ponúk časť „Ostatné“ komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti a ostatných podmienok v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a v zmysle súťažných podkladov.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti a ostatných podmienok v zmysle súťažných podkladov:

1. Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 26 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	splnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

2. V zmysle §28 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní uchádzač predloží zoznam dodávok tovaru rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky za predchádzajúce tri roky 2010, 2011, 2012 doplnený potvrdeniami o kvalite dodania tovaru alebo služieb (referenčný list) s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov. Ak odberateľom bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení (referenčný list) potvrdí tento verejný obstarávateľ, ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ. Ak takéto potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich dodaní, doplneným kópiou dokladu, preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli dodané.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	nesplnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

Odôvodnenie:

- Uchádzač **Král, s. r. o. nepredložil** v zmysle §28 ods. 1 písm. a) zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní zoznam dodávok tovaru rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky za predchádzajúce tri roky 2010, 2011, 2012 s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom bol verejný obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení (referenčný list) potvrdí tento verejný obstarávateľ, ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ.

Uchádzač predložil jeden referenčný list s uvedením odberateľa IC Design s. r. o., Bratislava. Predloženým referenčným listom na sumu 123 000,00 Eur uchádzač preukázal realizovanú dodávku tovaru **za rok 2013, čo nie je** v zmysle požiadaviek uvedených v podmienkach účasti. Predložená referencia bola potvrdená vyhlásením uchádzača o jej dodaní, **nebola doplnená** dokladom preukazujúcim jej dodanie alebo zmluvný vzťah v zmysle zákona o VO.

3. Podrobný opis každej ponúknutej položky v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	splnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

4. Prospekt ponúknutého zariadenia.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	splnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

5. Určenie kontaktnej osoby pre elektronickú aukciu a e-mailovú adresu, na ktorú bude zaslaná uchádzačovi informácia o mieste a čase otvárania ponúk časť „Kritériá“ - vyplnenú **Prílohu B** týchto súťažných podkladov.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	splnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

6. **Návrh kúpnej zmluvy** v jednom vyhotovení doplnený o chýbajúce údaje týkajúce sa uchádzača, ktorý je súčasťou týchto súťažných podkladov, podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača. Uchádzač v návrhu zmluvy **nevyplní** článok IV. Cena a **príloží** Prílohu č. 1 kúpnej zmluvy.

Tekma SK, spol. s r. o.	splnil
Král, s. r. o.	splnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil

Hodnotenie splnenia technickej špecifikácie v zmysle súťažných podkladov:

Tekma SK, spol. s r. o.	nesplnil
Král, s. r. o.	nesplnil
BOTO spol. s r. o.,	splnil
EXCELLENT CD, spol. s r. o.	splnil (požiadaný o vysvetlenie ponuky)

Odôvodnenie:

- Uchádzač **Tekma SK, spol. s r. o.** nesplnil technickú špecifikáciu na predmet zákazky v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch. Max. otáčky elektrovretena boli požadované min. 24 000 ot/min., uchádzač vo svojej ponuke uvádza max. otáčky elektrovretena min. 20 000 ot /min.
- Uchádzač **Král, s. r. o.** nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v opise predmetu zákazky - technická špecifikácia. V opise predmetu zákazky v bode 3. Nástroje, náradie, upínáky bolo uvedené požadované príslušenstvo v minimálnych množstvách nasledovne:

• Unášač pre pílu min. D 250 mm	2 ks,	uchádzač ponúkol	1 ks
• Sada klieštín	15 ks,	uchádzač ponúkol	10 ks
• Univerzálne žiletkové profilové hlavy	3 ks,	uchádzač ponúkol	1 ks
- Uchádzač **EXCELLENT CD, spol. s r. o.** bude v zmysle §42 ods. 2 zákona č.25/2006 o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie ponuky v nasledovných bodoch:
 - V ponuke uchádzača pri parametri rotácia osí „B“ je uvedené „nedosahujeme“, rovnako aj pri parametri rotácia osí „C“ je uvedené „nedosahujeme“. Uvedené žiadame vysvetliť tým, že uchádzač **uvedie presnú hodnotu**, ktorú dosahuje pre ponúknutý stroj.

- Uchádzač vysvetlí pre koľko počítačov je ponúknutá multilicencia.

Ďalšie nedostatky súvisiace s nesplnením podmienok uvedených v súťažných podkladoch:

- Ponuka uchádzača **Král, s. r. o.** nebola predložená tak, aby obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť s dokladmi uvedenými v časti „Ostatné“ a osobitne oddelenú uzavretú časť s dokladmi uvedenými v časti „Kritériá“ (viď bod 18.1. súťažných podkladov).

Členovia komisie skonštatovali, že uchádzač **Král, s. r. o.**, Predmestská 83, 010 01 Žilina v predloženej ponuke nesplnil podmienky účasti a technickú špecifikáciu v zmysle súťažných podkladov rovnako aj uchádzač **Tekma SK, spol. s r. o.**, Hliník nad Váhom 40, 014 01 Bytča v predloženej ponuke nesplnil technickú špecifikáciu v zmysle súťažných podkladov.

Z uvedeného dôvodu v zmysle §42 ods. 1 a v zmysle v zmysle §33 ods. 7 písm. a) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní sú uchádzači z procesu verejného obstarávania **vylúčení**.

Vo Zvolene, dňa 18. 11. 2013

doc. Ing. Ľubomír Javorek, CSc.

.....

Ing. Jaroslav Ohanka, CSc.

.....

Ing. Adrián Banský, PhD.

.....

Ing. Richard Kminiak, PhD.

.....

Ing. Miroslava Kapustová

.....

So závermi súhlasím.

prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.
rektor