

## **Z á z n a m**

napísaný dňa 02.07.2013 na Mestskom úrade vo Svidníku z vyhodnotenia predložených ponúk predložených v rámci výzvy č.: 8976 – WYP zverejnenej vo VVO č.: 112/2013 – 11.06.2013 na predmet obstarávania: „ZŠ, Ul. karpatská, Svidník – oprava strechy – havarijný stav“.

---

### **Prítomní pri vyhodnotení súťažných ponúk:**

a) Komisia vymenovaná primátorom mesta Svidník v zložení:

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| - JUDr. Ján Grega       | <b>predseda komisie</b> |
| - Mgr. Vladimír Šandala | <b>člen komisie</b>     |
| - Ing. Ľuboš Čepan      | <b>člen komisie</b>     |
| - Ing. Nadežda Ignáčová | <b>člen komisie</b>     |
| - Mgr. Tatiana Čarná    | <b>člen komisie</b>     |

Zasadanie vyhodnotenia ponukových cien sa uskutočnilo po akte otvárania obálok dňa 02.07.2013 len za prítomnosti vyššie uvedených členov komisie.

**Vyhlasenie:** Komisia týmto vyhlasuje, že vyhodnotenie ponukových cien vykonala objektívne, nestranne a dôverne.

### **A) Do verejného obstarávania predložili ponuky nasledovné organizácie:**

#### **Ponúkané ceny:**

| Názov organizácie                                      | Cena bez DPH (EUR) | DPH (20%) (EUR) | Cena celkom (EUR) |
|--------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| SCHOTT, s.r.o., Orechová 6, 085 01 Bardejov            | 129.081,19         | 25.816,24       | <b>154.897,43</b> |
| Lechstav, s.r.o., Šrobárová 19, 080 01 Prešov          | 134.966,19         | 26.993,24       | <b>161.959,43</b> |
| RJR, s.r.o., Stakčínska 141, 069 01 Snina              | 152.818,41         | 30.563,68       | <b>183.382,09</b> |
| GAS – MG, Komenského 315, 089 01 Svidník               | 118.032,44         | 23.606,49       | <b>141.638,93</b> |
| DACHCOM, s.r.o., Hviezdoslavova 1328, 091 01 Stropkov  | 128.788,08         | 25.757,62       | <b>154.545,70</b> |
| GEMAG – SK, s.r.o., Rakovčík 46, 089 01 Svidník        | 115.377,87         | 23.075,57       | <b>138.453,44</b> |
| Drevimex H.J., s.r.o. Letná 1568/2, 091 01 Stropkov    | 126.651,47         | 25.330,29       | <b>151.981,76</b> |
| FORMAT Prešov, s.r.o., ul. Levočská 12, 080 01 Prešov  | 211.638,25         | 42.327,65       | <b>253.965,90</b> |
| PLYNMONT Humenné, s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné | 106.449,68         | 21.289,94       | <b>127.739,62</b> |

### **B) Vyhodnotenie podmienok účasti:**

#### **Postup komisie:**

- vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v zmysle § 33 zákona č. 25/2005 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov – záznam z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti záujemcov je v prílohe,
- rozhodnutie komisie, či záujemca, ktorý predložil žiadosť o účasť, má byť vylúčený z verejného obstarávania v zmysle zákona č. 25/2005 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

### **C) Vyhodnotenie ponúk:**

1. posúdenie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch podľa § 42 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
2. vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritéria v zmysle § 42 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - hodnotiaci tabuľka členov komisie je uvedená v prílohe tejto zápisnice,
3. určenie úspešného uchádzača.

#### **1. SCHOTT, s.r.o., Orechová 6, 085 01 Bardejov**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **2. Lechstav, s.r.o., Šrobárová 19, 080 01 Prešov**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **3. RJR, s.r.o., Stakčínska 141, 069 01 Snina**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **4. GAS – MG, Komenského 315, 089 01 Svidník**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,

- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**5. DACHCOM, s.r.o., Hviezdoslavova 1328, 091 01 Stropkov**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**6. GEMAG – SK, s.r.o., Rakovčík 46, 089 01 Svidník**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**7. Drevimex H.J., s.r.o. Letná 1568/2, 091 01 Stropkov**

- uchádzač nepredložil ponuku v zmysle súťažných podkladov. Neboli predložené doklady (podmienka účasti) uvedené vo výzve č.: 8976 – WYP (vestník VO č. 112/2013 – 11.06.2013) a v súťažných podmienkach:
  - Prehľad o celkovom obrate za roky 2010, 2011 a 2012 - prehľad o celkovom obrate dosiahnutom v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka – čestné vyhlásenia podpísané štatutárnym zástupcom uchádzača.
  - Obrat v oblasti, ktorej sa týka predmet zákazky minimálne za každý rok (2010, 2011, 2012) samostatne minimálne 100 000, 00 EUR alebo ekvivalent v inej mene.
- uchádzač vo svojej ponuke nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny

v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**8. FORMAT Prešov, s.r.o., ul. Levočská 12, 080 01 Prešov**

- uchádzač predložil ponuku v zmysle súťažných podkladov,
- uchádzač vo svojej ponuke splnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**9. PLYNMONT Humenné, s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné**

- uchádzač nepredložil ponuku v zmysle súťažných podkladov. Neboli predložené doklady (podmienka účasti) uvedené vo výzve č.: 8976 – WYP (vestník VO č.: 112/2013 – 11.06.2013) a v súťažných podmienkach:
  - V predloženom rozpočte bola započítaná položka (77 BLZ – demontáž a opätovná montáž) vo výške 1000,00 EUR (bez DPH), ale tiež aj ako samostatná položka: Strecha – BLZ vo výške 3878,198 EUR bez DPH,
  - uchádzač predĺžil inú zmluvu o dielo, ako bola v súťažných podkladoch, čím nesplnil súťažné podklady bod B1 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania bod 4: Uchádzač doplní návrh zmluvných podmienok o obchodné údaje, lehoty a ďalšie informácie v jednotlivých odsekoch základných obchodných podmienok realizácie predmetu zákazky a týchto súťažných podkladov.
  - bod 6: Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo neprijíť ponuku, ak uchádzač podstatným spôsobom zmení zmluvné podmienky v návrhu zmluvy a ktoré sa budú vymykať obvyklým zmluvným podmienkam, ktoré by znevýhodňovali verejného obstarávateľa.
- uchádzač vo svojej ponuke nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa v zmysle súťažných podkladov, vrátane podmienky financovania,
- komisia nebude žiadať uchádzača v zmysle § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o vysvetlenie ponuky,
- uchádzač predložil ponuku s cenou za predmet zákazky, ktorú členovia hodnotiacej komisie považujú za primeranú, preto komisia nebude žiadať vysvetlenie návrhu ceny v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**D) Zoznam záujemcov, ktorí splnili podmienky účasti:**

1. SCHOTT, s.r.o., Orechová 6, 085 01 Bardejov
2. Lechstav, s.r.o., Šrobárová 19, 080 01 Prešov
3. RJR, s.r.o., Stakčínska 141, 069 01 Snina
4. GAS – MG, Komenského 315, 089 01 Svidník
5. DACHCOM, s.r.o., Hviezdoslavova 1328, 091 01 Stropkov
6. GEMAG – SK, s.r.o., Rakovčík 46, 089 01 Svidník
7. FORMAT Prešov, s.r.o., ul. Levočská 12, 080 01 Prešov

**E) Zoznam vylúčených uchádzačov:**

1. Drevimex H.J., s.r.o. Letná 1568/2, 091 01 Stropkov
2. PLYNMONT Humenné, s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné

**F) Vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritéria:**

Do hodnotenia predmetu obstarávania boli zaradené len ponuky, ktoré neboli vylúčené a vyhovovali všetkým požiadavkám verejného obstarávateľa uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a zároveň neobsahovali žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s uvedenými dokumentmi.

Vyhodnotenie ponúk, ktoré boli doručené do tejto súťaže na uvedený predmet zákazky, podľa stanoveného kritéria sa uskutočnilo v zmysle § 42 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch. Hodnotiaca tabuľka komisie je v prílohe k tejto zápisnici.

**G) Kritérium na hodnotenie ponúk:**

Jediným kritériom pri hodnotení ponuky je najnižšia cena za predmet zákazky.

**H) Určenie úspešného uchádzača:**

Členovia hodnotiacej komisie hodnotili ponuky, ktoré splnili všetky požiadavky verejného obstarávateľa uvedené vo Výzve na predloženie ponúk a v súťažných podkladoch samostatne. Hodnotiaca tabuľka členov komisie je v prílohe k tejto zápisnici. Členovia komisie určili nasledovné poradie:

**Ponúkané ceny:**

| Názov organizácie                                      | Cena bez DPH (EUR) | DPH (20%) (EUR) | Cena celkom (EUR) |          |
|--------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|----------|
| SCHOTT, s.r.o., Orechová 6, 085 01 Bardejov            | 129.081,19         | 25.816,24       | 154.897,43        | 4.       |
| Lechstav, s.r.o., Šrobárová 19, 080 01 Prešov          | 134.966,19         | 26.993,24       | 161.959,43        | 5.       |
| RJR, s.r.o., Stakčínska 141, 069 01 Snina              | 152.818,41         | 30.563,68       | 183.382,09        | 6.       |
| GAS – MG, Komenského 315, 089 01 Svidník               | 118.032,44         | 23.606,49       | 141.638,93        | 2.       |
| DACHCOM, s.r.o., Hviezdoslavova 1328, 091 01 Stropkov  | 128.788,08         | 25.757,62       | 154.545,70        | 3.       |
| GEMAG – SK, s.r.o., Rakovčík 46, 089 01 Svidník        | 115.377,87         | 23.075,57       | 138.453,44        | 1.       |
| Drevimex H.J., s.r.o. Letná 1568/2, 091 01 Stropkov    | 126.651,47         | 25.330,29       | 151.981,76        | vylúčený |
| FORMAT Prešov, s.r.o., ul. Levočská 12, 080 01 Prešov  | 211.638,25         | 42.327,65       | 253.965,90        | 7.       |
| PLYNMONT Humenné, s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné | 106.449,68         | 21.289,94       | 127.739,62        | vylúčený |

Úspešným uchádzačom sa stal uchádzač:

GEMAG – SK, s.r.o., Rakovčík 46, 089 01 Svidník

**I) Odôvodnenie vyhodnotenia:**

Členovia hodnotiacej komisie pri hodnotení ponuky uchádzača, ktorý splnil všetky požiadavky verejného obstarávateľa, postupovali podľa kritéria uvedeného vo Výzve na predloženie ponúk a podľa pravidiel určených v súťažných podkladoch.

Ponuka, ktorá bola zaradená do hodnotenia, vyhovela všetkým požiadavkám verejného obstarávateľa uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a zároveň neobsahovala žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s uvedenými dokumentmi.

**J) Záver zasadania komisie:**

Členovia hodnotiacej komisie po určení úspešného uchádzača v tejto súťaži na uvedený predmet zákazky ukončili vyhodnotenie ponúk doručených do tejto súťaže a podpísaním zápisnice zo zasadnutia ukončia svoju činnosť v hodnotiacej komisii.

Spísaním zápisnice z vyhodnotenia ponúk činnosť komisie pri hodnotení ponúk doručených na uvedený predmet zákazky končí.

Vo Svidníku dňa 02.07.2013, 15,05 hod.

Zápisnicu zapísal:

Ing. Ľuboš Čepan                      člen komisie                      .....

S obsahom zápisnice súhlasia členovia komisie:

**Podpisy členov komisie:**

|   |                       |                  |       |
|---|-----------------------|------------------|-------|
| - | JUDr. Ján Grega       | predseda komisie | ..... |
| - | Mgr. Vladimír Šandala | člen komisie     | ..... |
| - | Ing. Ľuboš Čepan      | člen komisie     | ..... |
| - | Ing. Nadežda Ignáková | člen komisie     | ..... |
| - | Mgr. Tatiana Čarná    | člen komisie     | ..... |